

**Результаты мониторинга сформированности личностных результатов ООП ООО
МБОУ «Атюрьевская СОШ №1» 2022-2023 уч. г.**

I. Результаты мониторинга сформированности личностных УУД обучающихся 5 класса

Цель: определить уровень сформированности личностных универсальных учебных действий у учащихся пятого класса

Задачи:

- провести диагностику
- обработать результаты
- проанализировать полученные результаты
- предоставить рекомендации по их использованию в учебно-воспитательной работе

Применяемые методики:

1. Методика изучения мотивации учебной деятельности (автор Н.Ф. Талызина)

Цель: изучение уровня учебной мотивации учащихся при переходе в среднее звено, выявление преобладающих мотивов школьников.

2. Схема изучения социально-психологической адаптации ребенка к школе по Э. М. Александровской (экспертная оценка учителя)

Цель: изучение процесса развития метапредметных УУД (регулятивных, познавательных и коммуникативных) и личностных УУД обучающихся с целью оценки процесса адаптации их к школе, выявления особенностей адаптации.

Дата проведения: октябрь 2022г.

Результаты мониторинга, выводы и рекомендации:

1. В исследовании школьной мотивации учащихся при переходе в среднее звено приняли участие 41 учащихся 5-х классов.

Название оценочных шкал:

1. широкие социальные мотивы (мотивы долга и ответственности перед обществом, классом, учителем и мотивы самоопределения, понимание значения будущего и самосовершенствования)
2. узколичностные мотивы:
 - 2А) мотивы благополучия (стремление получить одобрение со стороны учителя, родителей, одноклассников)
 - 2 Б) престижные мотивы (желание быть среди первых учеников, быть лучшим)
3. мотивация избегания неудач
4. мотивы, заложенные в самой учебной деятельности:
 - 4 А) мотивы, связанные с содержанием учения (стремление узнавать новое)
 - 4Б) мотивы, связанные с процессом учения (стремление к проявлению интеллектуальной активности)
5. уровень выраженности мотивации учебной деятельности

Получены следующие **результаты:**

Класс	Степень выраженности мотивации учебной деятельности				
	Высокий	Выше-среднего	Средний	Ниже-среднего	Низкий
5 А	3 (11,54 %)	11 (42,31 %)	8 (30,77%)	3 (11,54%)	1 (3,85%)
5 Б	2 (13,33 %)	6 (40%)	5 (33,33%)	1 (6,67%)	1 (6,67%)
Всего	5 (12,19%)	17 (41,46%)	13 (31,71%)	4 (9,76%)	2 (4,88%)

Анализ полученных результатов позволяет говорить о том, что пятиклассники имеют достаточно высокий уровень мотивации учения (53,66 % учащихся с высоким и выше-среднего уровнями мотивации). На первый план выступают мотивы: широкие социальные мотивы и узколичностные мотивы, а также мотивы избегания неудач. Преобладающими мотивами являются узколичностные мотивы, а именно мотивы благополучия (стремление получить одобрение со стороны учителя, родителей, одноклассников). Широкие социальные мотивы (мотивы долга и ответственности перед обществом, классом, учителем и мотивы самоопределения, понимание значения будущего и самосовершенствования) также выражены у учащихся 5 классов. Половине пятиклассников свойственны мотивы, заложенные в самой учебной деятельности. В данном случае это мотивы, связанные с процессом учения (стремление к проявлению интеллектуальной активности, потребность думать, рассуждать на уроке, преодолевать препятствия в процессе решения трудных задач) и мотивы, связанные с содержанием учения (стремление узнавать новое, овладевать знаниями, способами действия, проникать в суть явлений).

Выводы и рекомендации

Таким образом, установлено, что степень выраженности мотивации учения у учащихся пятых классов достаточно высокого уровня. Многие учащиеся имеют мотивы, связанные с процессом и содержанием учения.

Рекомендуется продолжать работу по формированию познавательных интересов школьников, учебной мотивации, формированию социальных мотивов. Опираясь на интересующие ребенка стороны учения, вовлекать детей в познавательную деятельность. Создавать ситуации поиска на уроках, проблемные ситуации. Формировать мотив самообразования, связанный с интересом к дополнительным источникам знаний. Учащимся с хроническим неуспехом, негативно относящимся к школе постараться создавать ситуации, в которых они могли бы проявить себя, получить положительные эмоции.

2. Исследование сформированности УУД проведено у 41 обучающегося 5 классов.

Дата проведения: октябрь 2022г.

Результаты мониторинга, выводы и рекомендации:

1). Педагогом-психологом совместно с классными руководителями 5-х классов была проведена оценка, характеризующая каждого обучающегося по следующим шкалам:

1. Учебная активность
2. Усвоение программных материалов
3. Поведение на уроке
4. Поведение на перемене
5. Взаимоотношения с одноклассниками
6. Отношение к учителю
7. Эмоциональное благополучие

Каждый показатель оценивался в баллах от 0 до 5.

Результаты сформированности УУД обучающихся 5 классов:

	5А	5Б	Всего
Высокий уровень	11 чел. - 42%	5чел. - 33%	16 чел. - 39%
Уровень выше-среднего	9 чел. - 35%	6 чел. - 40%	15 чел. - 37%
Средний уровень	4 чел. - 15%	2 чел. - 13%	6 чел. - 14%
Уровень ниже-среднего	2 чел. - 8%	1 чел. - 7%	3 чел. - 7%
Низкий	-	1 чел. - 7%	1 чел. - 3%

Вывод: результаты диагностики показали, что высокий уровень развития УУД наблюдается у 39% обучающихся 5 классов, средний у 58% и низкий у 3%. При этом:

- личностные УУД у большинства обучающихся сформированы на высоком уровне (у более 80 % человек);
- большинство (96%) имеют высокий и средний уровень развития коммуникативных умений.
- выделена группа обучающихся с недостаточным развитием познавательных УУД (15%).
- у большинства учеников 5 классов уровень УУД достаточный, в зоне риска находятся 4 обследуемых.

Таким образом, большинство обучающихся имеют достаточно хороший уровень развития коммуникативных действий; - личностных действий, - познавательных действий, - регулятивных действий, что является дальнейшей основой для формирования УУД. Однако следует активно усилить работу педагогов по выравниванию адекватной траектории развития личностных и метапредметных (особенно регулятивных) УУД у учащихся 5 классов.

Рекомендации: в целях повышения уровня сформированности *регулятивных универсальных учебных действий* у школьников в ОУ рекомендуется: активизировать работу по привлечению школьников к проектно-исследовательской деятельности; в групповых формах работы чаще предлагать роль эксперта и т. п.; формировать произвольность учебной деятельности через постановку цели, составление плана, обращение к алгоритмам выполнения учебных действий и т. д.

Для дальнейшего развития *коммуникативных УУД* у обучающихся педагогам рекомендуется: формировать навыки позитивного общения, используя групповые формы работы на уроках, положительное одобрение за результат со стороны взрослых.

Для развития *личностных УУД* педагогам необходимо проявлять заинтересованность деятельностью ребенка, создавать на уроках ситуацию успеха, поощрять за положительный результат.

Для формирования *познавательных УУД* – привлекать учащихся к работе с разными источниками информации, развивать основные мыслительные операции, умения устанавливать логические связи, используя для этого задания проблемно-поискового характера.

Проводить индивидуальную работу с обучающимися, которые имеют низкий уровень сформированности предпосылок УУД.

II. Результаты мониторинга сформированности личностных УУД обучающихся 9 класса

Цель: определить уровень сформированности личностных универсальных учебных действий у учащихся 9 класса

Задачи:

- провести диагностику
- обработать результаты
- проанализировать полученные результаты
- предоставить рекомендации по их использованию в учебно-воспитательной работе

Применяемая методика: Методика «Интеллектуальная лабильность», модифицированный вариант для подростков и юношей

Цель: изучение и прогноз успешности в обучении и освоении нового вида деятельности

Форма проведения: групповая

Результаты мониторинга, выводы, рекомендации

В исследовании приняли участие 25 учащихся 9 «а». Получены следующие результаты:

Уровень интеллектуальной лабильности

Уровень ИЛ Класс	Высокий	Средний	Ниже - среднего	Низкий
9 «А» 25 учащихся	32% (8 человек)	28% (7 человек)	24% (6 человека)	12% (3 человек)

Таким образом, 60 % учащихся 9-х классов имеют высокий и средний уровень Интеллектуальной лабильности и хорошую способность к обучению;

- 24 % показывают сниженную обучаемость, трудности в переобучении (ниже-среднего уровень интеллектуальной лабильности);

- 12 % имеют низкий уровень интеллектуальной лабильности и малоуспешны в любой деятельности.

Низкие результаты учащихся, допустивших 5-7, и >7 ошибок свидетельствуют также о том, что у них возможно не сформированы высокая концентрация внимания, быстрота реакции на предлагаемое задание, либо они не владеют точным анализом различных признаков, не могут ориентироваться в условии задания и учитывать несколько требований одновременно.

Уровень интеллектуальной лабильности не столько определяет качество достигнутого учеником итогового результата, сколько время, необходимое ребёнку для усвоения информации на требуемом государственном стандартом уровне. Обучение учащихся с разным уровнем интеллектуальной лабильности происходит с разной скоростью. К окончанию времени, отведённого программой на изучение темы, учащиеся, относящиеся к разным группам по уровню интеллектуальной лабильности, находятся на различных уровнях усвоения учебной информации. За это время лишь первая группа учащихся с высокой лабильностью успевает усвоить примерно 90% содержания. Группа учащихся со средним уровнем лабильности усваивает около 70% информации, что позволяет ученикам этой группы в дальнейшем воспринимать и понимать новую информацию и продолжать обучение. Учащиеся же третьей и четвертой групп усваивают менее 70% содержания, поэтому для них дальнейший процесс усвоения новой информации становится бессмысленным, так как у них не сформированы когнитивные схемы, необходимые для её восприятия. Игнорируя этот факт в реальном учебном процессе, учитель обрекает учащихся третьей и четвертой групп на неизбежное отставание от более лабильных учащихся, сопровождающееся потерей интереса к учёбе и формированием стойкого неприятия интеллектуальной деятельности или даже отвращения к ней. Однако ученики с низким уровнем интеллектуальной лабильности могут быть успешны в учебной деятельности, но для усвоения того же содержания им требуется значительно больше времени.

Рекомендации: Педагогам учитывать уровень интеллектуальной лабильности при обучении учащихся; использовать в работе упражнения развивающие концентрацию внимания, быстроту реакции, анализ различных признаков, умение ориентироваться в условии заданий, корректировать время отводимое на усвоение конкретных тем отдельными учащимися.